

Первому заместителю
Председателя Комитета
Государственной Думы
по государственному строительству и законодательству

16.12.2016 № 153-36/4539

На № _____ от _____

Ю.П. Синельщикову



277937 972100
Государственная Дума ФС РФ
Дата 22.12.2016 Время 17:53
3862053-7; 3.1

Об ООО УК «Авангард»
г. Набережные Челны

Уважаемый Юрий Петрович!

С связи с обсуждением в Государственной думе РФ в первом чтении законопроекта, ужесточающего ответственность за привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности, при котором рассматривался пример с уголовным делом в отношении руководства управляющей организации ООО УК «Авангард» в г. Набережные Челны, считаю необходимым проинформировать Вас о нижеследующем.

Задолженность данной компании перед АО «Татэнерго» (до переименования ОАО «Генерирующая компания») за отпущенную тепловую энергию в период с 01 октября 2014 года по 30 сентября 2016 года составляет 24 млн. рублей, в том числе:

- поставлено тепловой энергии на сумму 28 млн. рублей;
- оплачено за потребленную тепловую энергию на сумму 3,6 млн. рублей или менее 13 %.

При этом, наличие задолженности ООО УК «Авангард» перед ресурсоснабжающими организациями само по себе не является основанием для возбуждения уголовного дела в отношении руководителей компаний.

Однако, в ходе проведения проверки бухгалтерской документации ООО УК «Авангард» на стадии дознания выявлено, что денежные средства с населения за жилищно – коммунальные услуги, в том числе за отопление и горячее водоснабжение, регулярно собирались, но не перечислялись ресурсоснабжающим организациям, а расходовались на иные цели.

Если учесть, что средний сбор оплаты за коммунальные ресурсы по г. Набережные Челны составляет 99,6 %, то можно легко посчитать, какой суммой оперировало руководство ООО УК «Авангард», исходя из стоимости только поставленной тепловой энергии.

При таких обстоятельствах, возбуждение уголовного дела было обосновано и необходимо.

Безусловно, установление виновности должностных лиц ООО УК «Авангард» и степень их вины, будет определять суд.

В то же время, полагаю, что пример ООО УК «Авангард» не может являться корректным при обсуждении законопроекта об усилении ответственности за заведомо незаконное привлечение к уголовной ответственности и негативно оказывается на оценке деятельности правоохранительных органов, стоящих на страже интересов общества и государства в борьбе с преступными посягательствами.

Вместе с тем, с преступлениями в сфере ЖКХ можно и нужно бороться превентивными мерами, не доводя дело до уголовного преследования.

Это может быть достигнуто при помощи единого информационно-расчетного центра.

Так, например, ООО «Городской расчетный центр» г. Набережные Челны все поступающие от населения денежные средства самостоятельно расщепляет между поставщиками услуг ЖКХ пропорционально сумме начисления и в ежедневном режиме осуществляет перечисления напрямую поставщикам услуг.

Тем самым, расчеты через ООО «Городской расчетный центр», позволяют ресурсоснабжающим организациям, управляющим компаниям и поставщикам жилищных услуг свободно и оперативно получать информацию по сумме начислений и поступившим оплатам с одной стороны, и полностью пресекает возможность злоупотребления в отношении денежных средств населения, с другой.

Соответственно, наиболее эффективным способом исключения фактов нецелевого использования и присвоения руководителями жилищных организаций денежных средств населения, поступающих за оплату жилищно-коммунальных услуг и в целом снижение преступности в данной сфере является закрепление на законодательном уровне обязанности все расчеты за жилищно- коммунальные ресурсы осуществлять через единый информационно-расчетный центр.

Генеральный директор



Р.М. Хазиев